

Éclairages à partir de la recherche et de situations de terrain

Evaluation des compétences

Quelques pistes...

F. Georges

LabSET – Université de Liège



Plan

- Cadre de **référence**
- À quoi reconnaît-on une **personne compétente** ?
Quelques **indicateurs**
- Une piste pour **apprécier le développement de compétences**
- L'évaluation des compétences, un **changement de paradigme**

Cadre de référence



Tardif, 2006



Poumay, Tardif &
Georges, 2017



Scallon, 2015

A quoi reconnaît-on une personne compétente ?

Chauvigné, 2018, pp.147, 149

- À **sa manière d'appréhender l'activité**,
- à **son raisonnement face à la tâche** à réaliser
- À son **adaptation** possible à d'autres situations, à d'autres contextes

A quoi reconnaît-on une personne compétente ? Quelques critères possibles...

Vergnaud, s.d.

« *Est plus compétent, celui qui...*

- *sait faire quelque chose qu'il ne savait pas faire;*
- *s'y prend d'une manière plus fiable*, plus économique, plus générale, **plus élégante**, mieux compatible avec le travail des autres...;
- *dispose d'une grande variété de [ressources] pour traiter une [famille] de situations »*

Quand une personne peut-elle être déclarée compétente ?

Jonnaert, 2015, p.9

- Critère 1 : **La situation** à gérer **est traitée** sans que de nouvelles actions à réaliser sur cette situation soient encore nécessaires;
- Critère 2 : **le traitement** terminé sur cette situation **est réussi**
- Critère 3 : **les résultats du traitement** de la situation, **comme le traitement** lui-même, sont socialement acceptés, ils **ne rencontrent aucune objection**
- Critère 4 : il est possible de reconnaître **d'autres situations [...] sur lesquelles le traitement peut être appliqué**



« Être compétent c'est agir avec
compétence
et être conscient de la démarche
empruntée »

(Le Boterf, 1998)

Le PAST m'a-t-il permis de vivre une situation proche de ma représentation idéale de l'ingénieur ?

Oui ☐ Non ☐ Pas vraiment ☐

Suis-je satisfait du PAST, de ses modalités d'accompagnement ?

Oui ☐ Non ☐ Pas vraiment ☐

Suis-je satisfait de mon fonctionnement dans le PAST ?

Oui ☐ Non ☐ Pas vraiment ☐

Ai-je reformulé un besoin ou une commande ?

Oui ☐ Non ☐ Pas vraiment ☐

Ai-je analysé la donnée ou la connaissance et identifié les manques ?

Oui ☐ Non ☐ Pas vraiment ☐

Ai-je identifié des forces et faiblesses du contexte et des parties prenantes ?

Oui ☐ Non ☐ Pas vraiment ☐

Ai-je identifié les limites de mon action et suis-je à même de proposer des pistes d'amélioration de mes démarches ?

Oui ☐ Non ☐ Pas vraiment ☐

Autre...

Suis-je à même d'illustrer mon exploitation de la recherche documentaire pour appréhender les enjeux du territoire ?

Oui ☐ Non ☐ Pas vraiment ☐

Suis-je à même de prendre en compte les défis sociétaux de l'aménagement durable ?

Oui ☐ Non ☐ Pas vraiment ☐

Je suis compétent. Je suis mieux à même d'appréhender les enjeux du territoire. J'ai appris !

Le PAST rejoint-il mes valeurs ?

Oui ☐ Non ☐ Pas vraiment ☐

Mon regard d'ingénieur a-t-il changé grâce au PAST ?

Oui ☐ Non ☐ Pas vraiment ☐

Ai-je identifié les événements qui ont contribué à changer ma façon d'appréhender les enjeux d'un territoire ?

Oui ☐ Non ☐ Pas vraiment ☐

Ai-je mentionné comment je me serais adapté à d'autres contextes ou situations que le PAST

Oui ☐ Non ☐ Pas vraiment ☐

Ai-je illustré mes démarches et mes résultats à l'aide de traces commentées ?

Oui ☐ Non ☐ Pas vraiment ☐

Ai-je justifié mes démarches, mes résultats, mes amendements sur base de ressources PAST ou autres ?

Oui ☐ Non ☐ Pas vraiment ☐

J'ai agi sur le terrain et j'ai été efficace

Pour comprendre ce qui a contribué
ou entravé le développement
de ma compétence :

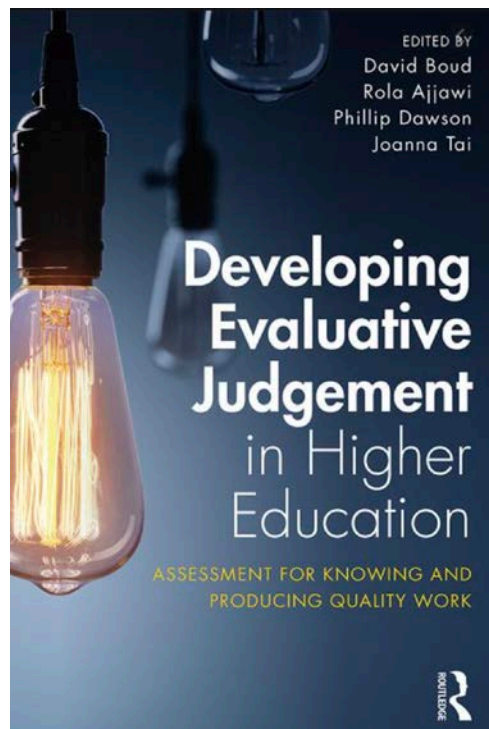
Où sont les « non ! »
ou
« pas vraiment » ?

J'ai réussi à démontrer ma compétence.

Ai-je identifié les limites de mon portfolio ? Oui ☐ Non ☐ Pas vraiment ☐

Trois améliorations majeures que je compte apporter à mon portfolio :

- ...
- ...
- ...



« Evaluative judgement is the **capability to make decisions about the quality of work of self and others** »

Approche par objectifs

- Centration sur des **connaissances** et **habilités mesurables**
- **Situations** d'évaluation **standardisées**
- Liste de **ressources prédéterminées**
- Analyse de **produits** tangibles
- Approche **quantitative**
- **Mesurer**

Approche par compétences

- Accent sur la **mise en œuvre des connaissances et autres ressources**
- **Situation** d'évaluation **contextualisée**
- **Ressources varient** selon le contexte et l'apprenant
- Analyse de la **démarche** empruntée par l'apprenant
- Approche **qualitative**
- **Apprécier**

Ressources

- Chauvigné, C. (2018). *Une perspective développementale de l'évaluation des compétences* dans C. Loisy et J.C. Coulet (dir.) *Compétences et approche-programme : Outiller le développement d'activités responsables*. Lyon, France : ISTE éditions.
- Jonnaert, Ph. (2015). *Guide pour l'élaboration d'un programme éducatif dans la perspective de développement de compétences par les apprenantes et les apprenants*. Genève : Bureau International de l'Éducation de l'UNESCO (BIE)/Montréal: Chaire UNESCO de Développement curriculaire.
- Poumay, M., Georges, F. & Tardif, J. (2017). *Des programmes par compétences ambitieux : un cadre puissant pour les parcours d'apprentissage dans l'enseignement supérieur*. Louvain-la-Neuve, Belgique : De Boeck.
- Scallon, G. (2015). *Des savoirs aux compétences*. Louvain-la-Neuve, Belgique : De Boeck.
- Tai, J., Ajjawi, R., Boud, D. et al. High Educ (2018) 76: 467.
<https://doi.org/10.1007/s10734-017-0220-3>
- Tardif, J. (2006). *L'évaluation des compétences : Documenter le parcours de développement*. Montréal, Canada : Chenelière Education.
- Vergnaud, G. (s.d.). Les compétences, Bravo ! Mais encore ? Réflexions critiques pour avancer. Consulté le 6 février 2019 dans
http://pedagopsy.eu/competences_vergnaud.html

Éclairages à partir de la recherche et de situations de terrain

Merci pour votre attention

F. Georges

LabSET – Université de Liège

